











Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. || сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## І.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—28 ноября 1885 года, за № 2451, о стипендіи  
имени Государыни Императрицы въ паричскомъ жен-  
скомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго  
ноября, за № 5359, въ коемъ изложено, что, съ соизво-  
ленія Ея Императорскаго Величества и согласно опре-  
дѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—18 августа сего  
года, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ сча-  
стіе входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору  
докладомъ о присвоеніи учреждаемой въ паричскомъ  
женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на проценты съ  
внесеннаго духовенствомъ минской епархіи капитала въ

1300 руб. стипендіи имени Государыни Императрицы, и что Его Императорское Величество, во 2-й день мѣсяца ноября, Высочайше на сіе соизволилъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

*Отъ 23 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года, за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою сими сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложений къ прошеніямъ, и по заявленіи ими принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложений, подлежащихъ гербовымъ маркамъ, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, болшую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ законенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава

о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ сими сборомъ, прошеній, приложений къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить таковую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

**П р и к а з а л и:** Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ,

имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ овыта, количества, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на ответственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостоверялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, ярками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ «Церк. Вѣстн.».

*Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2715, о порядкѣ исполненія воспитанникамъ учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, етатеъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: «циркуляромъ 15 ноября 1879 г., за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіемъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя



молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по дель достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по войсковой повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя ять этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшеній по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разряда всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. срокахъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими чрезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлечаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя помешаютъ имъ своевременно окончить курсъ ученія; таковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

II, по справкѣ, п р и к а з а л и: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію попиской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутого журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Объ утвержденіи графа К. Клейнмихеля въ званіи почетнаго попечителя церк.-прих. школъ.*

Въ виду засвидѣтельствованной преосвященнымъ курскимъ ревности землевладѣльца обоянскаго уѣзда, курской епархіи, статскаго совѣтника графа Константина Клейнмихеля къ дѣлу распространенія православно-церковнаго просвѣщенія въ народѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго курскаго, 27 ноября 1885 года, опредѣлилъ утвердить графа Константина Клейнмихеля въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ обоянскаго уѣзда.

*Выписка изъ утвержденнаго 1. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 24 апрѣля 1885 г., журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 159, объ изданныхъ, по Высочайшему соизволенію подъ редакціей коллежскаго совѣтника Василія Прохорова «Христіанскихъ древностей» (три книги) и «Русскихъ древностей» (три книги).*

Имя В. А. Прохорова (нынѣ покойнаго) извѣстно всякому, занимающемуся отечественною древностью: чело-вѣкъ, безпредѣльно преданный археологін, Прохоровъ не щадилъ усилій для того, чтобы возбудить къ ней интересъ въ современномъ обществѣ. Обладая практическимъ знакомствомъ съ древними памятниками, Прохоровъ къ сожалѣнію не прошелъ надлежащей школы, и вслѣдствіе этого не могъ оцѣнить археологическаго ихъ значенія, указать мѣсто, которое они занимаютъ въ ряду однородныхъ и выяснитъ вліяніе, подъ которыми они сложились и которыя, въ свою очередь, имѣли на послѣдующіе. Всѣ эти особенности личнаго склада издателя сказались весьма опредѣленно и на его изданіяхъ.

Что касается перваго изъ нихъ: «Христіанскія древности», то, при отсутствіи послѣдовательной и ясной нумераціи годовъ этого изданія и отдѣльныхъ выпусковъ, трудно указать его полнынъ объемъ. Какъ можно заключать по нѣкоторымъ даннымъ, оно началось въ 1862 г. и окончилось въ 1876 г. и состоитъ приблизительно изъ 4 томовъ, въ нихъ помѣщены: многія факсимиле изъ греческихъ лицевыхъ рукописей, снимки съ различныхъ произведеній иконографіи, хранящихся въ

различныхъ обителяхъ Аѳонской горы, мраморныя украшенія въ церкви Введенія по храмъ Хиландарскаго монастыря, окно съ разноцвѣтными стеклами въ церкви X вѣка монастыря Иверскаго, тетрапартитъ, изображенный на стѣнахъ церкви Хиландаря, катапетасма, подаренная тому же монастырю царемъ Іоанномъ Грознымъ въ 1556 году, фресковыя изображенія различныхъ святыхъ, находящіяся въ церквахъ св. горы и т. д. Большинство изъ этихъ изображеній, представляя памятники неизданные, имѣютъ высокій интересъ. Но сверхъ нихъ, въ первыхъ выпускахъ разсматриваемаго изданія помѣщено не мало памятниковъ русскихъ, снимки изъ царственной книги, имѣющіе важное значеніе для исторіи древне-русскихъ одеждъ, снимки изъ русскаго лицаваго подлинника, важнаго для изученія отечественной топографіи, замѣчательныя фрески XII в. въ церкви святаго Георгія въ старолadoжекой крѣпости, изображенія князей Бориса и Глѣба на различныхъ памятникахъ древне-русскаго искусства, каменный крестъ съ надписью, находящійся при церкви Благовѣщенія у Аркажа монастыря и т. д. и т. д. Всѣ рисунки исполнены безукоризненно и представляютъ точныя снимки съ предметовъ древности, могущіе быть положенными въ основу изученія памятниковъ. Изъ статей, помѣщенныхъ въ первыхъ выпускахъ «Христіанскихъ древностей», перьямъ мѣсто принадлежитъ статьямъ академика Срезневскаго: о минологѣ императора Василія X п., о парижскомъ спискѣ слова святаго Георгія Назіанзина, объ антиквитѣ 1149 г., о древне-русскомъ календарѣ по мѣсячнымъ мѣсяцѣмъ X—XII в., о византійскомъ ковчежцѣ XI в. съ изображеніемъ императора Константина Дуки и супруги его Евдокіи (статья въ археологическомъ отношеніи весьма важная и интересная) и др. Остальныя статьи (за исключеніемъ одной персводной, изъ *Annales archeologiques* Дюрона: о константинопольскомъ дворѣ) не подписаны и, судя по нѣкоторымъ признакамъ, принадлежатъ редактору изданія. По своимъ темамъ особенно любопытны: статья о фелони, объ изображеніи праздника сошествія св. Духа и объ ризахъ новгородскаго Софійскаго собора.

Второй томъ «Христіанскихъ древностей» представляетъ такое же богатство и разнообразіе археологическихъ матеріаловъ, какія мы видѣли въ первомъ. И здѣсь, замѣчательны многочисленныя фресковыя изображенія различныхъ святыхъ, сохранившіяся въ храмахъ св. горы; затѣмъ любопытны палеографическіе снимки съ древнѣйшихъ рукописей славянскихъ (Евангелія XI в., супрасльской рукописи XI в. и рукописи св. Кирилла Іерусалимскаго 1100 г.), рисунки съ фресковой живописи церкви св. Георгія въ Старой Ладогѣ и т. д. Изъ статей особаго вниманія заслуживаютъ изслѣдованія Срезневскаго о древнихъ памятникахъ письма и языка юго-западныхъ славянъ и о древнихъ русскихъ книгахъ. Изъ статей, составленныхъ редакціей, отмѣтимъ статью объ иконографическихъ изображеніяхъ Вознесенія Господня. Третій и четвертый томы «Христіанскихъ древностей» посвящены преимущественно памятникамъ русскимъ и заключаютъ немало любопытнаго матеріала. Тутъ помѣщены важнѣйшія древности Ладоги, Новгорода, Пскова, Москвы, Владиміра, Кіева. Изъ статей постороннихъ ученыхъ можно указать, какъ на самыя любопытныя, на статью г. Марковина: богомольные выходы древнихъ русскихъ царей по сравненію съ такими же выходами византійскихъ императоровъ и на статью г. Прозоровскаго: о древнихъ медальонахъ, называемыхъ, змѣевками. Хотя чтеніе греческихъ эпиграфовъ на этихъ медальонахъ и оказалось въ послѣдствіи неправильнымъ (по превосходному изслѣдованію проф. Де-стуниса въ этихъ эвиграфахъ мы имѣемъ науку или заговоръ противъ истернки), тѣмъ не менѣе масса собраннаго авторомъ матеріала и любопытныя сближенія, имъ дѣлаемыя, сообщаютъ изслѣдованію важность и интересъ.

Другое изданіе Прохорова: «Русскія древности» по существу не отличается отъ только что рассмотрѣннаго; разница оказывается болѣе во внѣшности, такъ какъ это изданіе было посвящено исключительно обозрѣнію памятниковъ свѣтской жизни. Въ изданныхъ выпускахъ собраны богатые матеріалы для исторіи русскихъ одеждъ, съ древнѣйшаго времени до начала XVIII в.

Въ заключеніе необходимо обратить вниманіе на то, что въ вервыхъ годахъ Христіанскихъ древностей, въ числѣ издаанныхъ памятниковъ, есть не мало изображеній съ двувѣтнымъ верстосложеніемъ и съ начертаніемъ Іеуеъ. Точно также нельзя не отмѣтить и въ Рускихъ древностяхъ статьи г. Костомарова: нѣсколько словъ о славяно-русской мнѳологіи въ языческомъ періодѣ преимущественно въ связи съ народною поэзіей, въ которой находятся нѣкоторыя мысли и сужденія неосновательныя и поверхностныя.

Принимая во вниманіе, что разсмотрѣнныя изданія Прохорова представляютъ, при всѣхъ недостаткахъ текста, богатую сокровищницу снимковъ съ предметовъ отечественной древности, знакомство съ которыми будетъ далеко небезполезно для преподавателей историческихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ призналъ возможнымъ допустить Христіанскія древности и Русскія древности В. Прохорова въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ пособія для преподавателей исторіи, указавъ нмъ на необходимость критически относиться какъ къ тексту сихъ изданій, такъ и къ тѣмъ изъ рисунковъ, которые могутъ подать поводъ къ неправильнымъ заключеніямъ.

*Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 іюля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 252, о брошюрѣ священника І. Паумовича, подъ названіемъ: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (С.-Петербургъ. 1885 г.).*

Церковныя наши обряды съ глубокой древности пользовались высокимъ уваженіемъ православнаго русскаго народа. Церковь и ея обряды всегда были неотдѣльны отъ вѣры и въ споей совокупности составляли полноту выраженія религіознаго чувства. Черту эту отмѣчаютъ все наши историки, нѣкоторые (напр. покойный Костомаровъ), видя въ привязанности народа къ церковному обряду одну виѣвность, даже представляли ее какъ бы выраженіемъ поверхностнаго отношенія народа русскаго къ религіи. Между тѣмъ въ этой привязанности

къ церковному обряду есть глубокий смыслъ. Народъ любить и чтить церковное богослуженіе, всю его обстановку, весь обычай церковный, ибо находятъ въ нихъ сокровище духовнаго назиданія, святое, завѣщанное преданіемъ церкви, лучшее выраженіе религіознаго, молитвеннаго чувства; въ обрядѣ богослуженія онъ обрѣтаетъ несмѣнную красоту, выраженную повышеннымъ словомъ, величественнымъ дѣйствіемъ, умилительнымъ пѣніемъ. И это чуткое пониманіе духа и силы церковнаго обряда не случайный фактъ, не плодъ привычки народа. Пониманіе это свободно и сознательно обнаружилось въ нашихъ предкахъ впервые, когда они, въ качествѣ вословъ, испытующихъ вѣры, услышали православное богослуженіе въ Царьградѣ у св. Софіи, посхищеніе ихъ было такъ велико, что они мнили себя стоящими на небѣ. Величію сп. вѣры православной вполне соотвѣтствовало полнотѣ церковнаго обряда, возвышающаго душу предстоящихъ къ Богу. Къ великому счастью, русскій народъ имѣетъ богослуженіе на родномъ языкѣ славянскомъ, и это увеличиваетъ его просвѣтительное и воспитательное значеніе. Вотъ почему любовь къ церкви и обряду народъ переноситъ и на языкъ церкви, жаждетъ учиться ему: народъ хочетъ не только видѣть и слышать, но и разумѣть вѣчно живое слово церкви. Церковный обрядъ включаетъ въ себѣ неумирающую хранительную силу религіознаго чувства пѣ народѣ: онъ понимаетъ это, свято чтить и блюдетъ обрядъ, завѣщая любовь къ нему своимъ дѣтямъ. Онъ знаетъ, что когда пошатнется эта любовь, не устоитъ и вѣра. Такъ было всегда, такъ будетъ и впредь.

Къ сожалѣнію, потерявшій живую связь съ преданіями древней церкви западъ занесъ и на святую Русь растлѣвающее, разсудочно-скептическое отношеніе къ церковному обряду въ видѣ такъ называемой *штунды*, которая съ особенною силою получила распространеніе на нашемъ югѣ, въ Малороссіи, искони православной и запечатлѣвшей свою преданность православію вѣковой борьбой и тысячами жертвъ.

На православныхъ пастыряхъ этого края лежитъ святая обязанность возвратитъ заблудшихъ овецъ на путь

петины; все же пастыри благоаременио вотрудятея, еели словомъ назиданія укрѣпять въ народѣ его предаппость къ нерковному обряду и утверждать любовь его къ обычаю и предапю церкви.

Въ этомъ направленіи мы имѣемъ уже немало трудовъ, между коими, по востотѣ, силѣ убѣжденія и апо-стольскому духу, оособенно выдаются письма еп. Теофаиа (противъ пашковцевъ).

Разсматриваемая брошюра евящ. Наумовича принадле-житъ къ подобнымъ же трудамъ. Написана она проето, живо, талантливо. Почтенный апторъ, проникнутый глу-бокимъ убѣжденіемъ яъ вравотѣ своего дѣла, пишетъ задушевно и тепло, что производитъ глубокое впечатлѣ-ніе на читателя. Онъ не вдается въ научную аргумен-тацію, но обращается прямо къ еердцу человѣка вѣрующаго и умѣетъ покорить его своимъ тевлымъ словомъ, еердечною, искреннею рѣчью отъ души.

Сначала авторъ говоритъ о новыхъ, непрошенныхъ учителяхъ, которые сбиваютъ народъ съ пути, затѣмъ раскрываетъ значеніе церковнаго обряда; обличаетъ не-правоту упрека церкви въ неподвижности; затѣмъ пере-ходитъ къ вліянію обряда на душу вѣрующаго человѣка, каинная съ дѣтства, ввечатлѣнія котораго авторъ описы-ваетъ чрезвычайно живо и трогательно.

Далѣе авторъ говоритъ о томъ, есколько добра вно-ситъ въ жизнь послушаніе церкви и соблюденіе ея обы-чаевъ. Раскрывая значеніе самаго храма, онъ показы-ваетъ, что въ немъ все устроено въ назиданіе вѣрующихъ, и въ частности обращается къ вчитанію ев. иконъ, коими украшаются храмы и дома православныхъ, при-чемъ опровергаетъ иконоборныя ученія штундистовъ. За-щитѣ иконопочитанія авторъ посвящаетъ все окончаніе евоей брошюры, вричемъ приводитъ нѣкоторыя еобытія изъ личной жизни и жизни другихъ людей въ подтвер-жденіе того, что молитва предъ святыми иконами, по вѣрѣ молвшагося, избавляетъ человѣка отъ бѣдъ. Весьма проето и наглядно авторъ изъясняетъ смыслъ почитанія иконъ.

Вообще брошюра о. Наумовича читается съ живымъ интересомъ и распроотраненіе ея въ народѣ, оособенно

въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундою, весьма желательна. По простотѣ, ясности и наглядности изложенія она доступна всякому грамотному крестьянину, а по силѣ внутренняго убѣжденія она несомнѣнно можетъ произвести доброе вліяніе на читателя. Переводъ брошюры сдѣланъ очень удачно.

Такъ какъ авторъ пишетъ свой трудъ на галицко-русскомъ нарѣчіи, которое, за самыми незначительными отличіями, ятъ сущности представляетъ нарѣчіе малорусское, то думается, что брошюра о. Паумовича была бы пригодна и въ подлинникѣ для чтенія нашихъ малорусовъ, среди которыхъ штунда получила такое широкое распространеніе.

Въ виду вышеннеложеннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы брошюру саященника І. Паумовича: «Братское слово православному христіанину о слятости церковнаго обрѣда» (С.-Петербургъ, 1885 г.) рекомендовать для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки для чтенія народа, а также въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ для выѣ-класснаго чтенія учащихся.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Съ разрѣшеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о бездмездной разсылкѣ въ духовныя училища (мужскія), пѣ видѣ пособія къ изученію церковнаго пѣнія, напечатанной, по опредѣленію Св. Синода, для духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, нотной книги, составленной С. Миропольскимъ, подъ заглавіемъ: «Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, переложенная на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго».

Извѣщая о семъ, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ училищныя правленія о полученіи означенныхъ книгъ увѣдомить Управленіе.

---



## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### *Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 октября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію рописанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Обружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1885 года по 3-му округу Луцкаго уѣзда, при воспоеобленіи 24 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской съ тремя дѣтьми 7 руб., заштатному псаломщику Андрею Речницкому съ женою и дочерью 3 руб., псаломщицкой вдовѣ Евдокіи Пашкевичъ 2 руб., псаломщицкой вдовѣ Февроніи Пенадкевичъ съ четырьмя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Доминіи Моргаевской съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священническимъ сиротамъ: Поликарпу, Михаилу, Александру, Инокентію и Ольгѣ Речницкимъ 8 руб., священнической вдовѣ Іеріи Жуковской съ тремя сыновьями 5 руб., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 руб., псаломщицкой вдовѣ Евдокіи Демяновичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ съ пятью дѣтьми 7 руб., священническому сыну Михаилу Пенадкевичу 3 руб., заштатному псаломщику Михаилу Демяновичу съ женою и дочерью 3 руб., священнической вдовѣ Таисіи Юзвикевичъ съ двумя сыновьями 5 руб. и священнической сиротѣ Евдокіи Романовской 2 руб., итого всѣмъ 62 рубля; и 2) тоже за 1-ю половину 1885 года по 4-му округу Луцкаго уѣзда, при воспоеобленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Синсуцкой съ пятью дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Александрѣ

Бартаповичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ Саломѣ Трилѣской 5 руб., священническихъ сиротамъ: Анастасію, Андрею и Юлію Новоселецкимъ 9 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евѣ Жуковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Абрамовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Целагін Речинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Монецкой 3 руб. и заштатному дьячку Іосифу Ненадкевичу 3 рубля, итого всѣмъ 54 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 октября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1884 года по 2 округу Новоградволынскаго уѣзда, при воспособленіи 22 руб. стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Моисею, Еленѣ, Екатериинѣ и Маріи Гречинамъ 11 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржевской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Александру Зилитишкевичу съ тремя дѣтьми 7 руб. 50 коп., заштатному пономарю Захаріи Тышинскому съ женою и сыномъ 6 р. 50 к., священнической вдовѣ Александрѣ Шеметилу съ двумя дочерьми 8 руб. 50 коп., женѣ запрещеннаго священника Марѣи Немоловской 7 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Маріи Спиевской съ дочерью 8 руб., дьяческой вдовѣ Наталіи Ленчинской 4 руб. и священническому сыну Фавсту Добржанскому 4 руб., итого всѣмъ 72 рубля; и 2) по 2 округу Лубенскаго уѣзда, за 1-ю и 2-ю половины 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Коссовичъ 12 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Шендеровской съ двумя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Рѣчинской 8 руб., священнической вдовѣ Екатериинѣ Тучанской съ тремя дѣтьми 30 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ съ сыномъ 10 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Львовичъ 8 руб., священнической сиротѣ

Маріи Стефановичъ 8 руб., священническимъ сиротамъ: Людмилѣ, Олимпіадѣ и Философу Войцеховскимъ 30 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской съ двумя дѣтьми 30 руб., священническимъ сиротамъ: Анисіи и Владиміру Тучапскимъ 16 руб. и дьяческой вдовѣ Елпсаветѣ Шендеровской съ дочерью 10 руб., итого всѣмъ 172 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6-го Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ лособій: 1) за 1-ю половину 1885 года, по 1-му округу Луцкаго уѣзда, при вослособленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанѣ Голдаевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Вилецкой 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ ятью дѣтьми 14 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 5 руб., діаконской вдовѣ Оеклѣ Гловинской съ четырьмя дѣтьми 10 р. 4 к., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Оеклѣ Томашевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Мальчевской съ четырьмя дѣтьми 9 руб., дьяческой вдовѣ Пульхеріи Зинкевичъ 4 руб., дьяческой сиротѣ Маріи Яссіевичъ 3 руб., священническому сиротѣ Павлу Занкевичу 5 руб., заштатному дьячку Θεодору Сорочинскому съ женою 6 рублей, заштатному дьячку Василю Шульгачу съ женою и тремя дѣтьми 3 руб. и ланомарскому сыну Максиму Петровскому 2 руб., итого всѣмъ 83 руб. 4 к., и 2) по Дубенскому городскому округу, за 2-ю половину 1885 года, при вослособленіи 25 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Коровицкой съ тремя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Данькевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Доминіи Маньковской 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Урвацкой 5 рублей, священнической вдовѣ Капптолиѣ Галатовской съ дочерью 7 р., священнической вдовѣ Анастасіи Шидловской съ тремя дѣтьми 7 руб., дьяче-

ской вдовѣ Екатеринѣ Маньковской съ двумя дѣтьми 7 руб., священнической сиротѣ Марѣ Жижевнѣ 5 руб., и пономарской сиротѣ Маріи Качуровской 5 руб., итого всѣмъ 58 рублей.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6-го Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, безъ поспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, за 1-ю половину 1885 года: 1) по 3 округу Старокопистинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Варварѣ Дилецкой 5 руб., заштатному дячку Григорію Шумскому съ женою и сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Хотовицкой съ четырьмя дочерями 10 руб., священнической вдовѣ Маріамѣ Долинской съ дочерью 10 руб., пономарскому сыну Капитону Москалевичу съ двумя дѣтьми 5 рублей, дьяческой вдовѣ Варварѣ Копахевнѣ 5 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Должанской 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской 3 руб., итого всѣмъ 46 руб., и 2) по 3-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дячку Стефану Середовичу 3 руб. 50 к., заштатному пономарю Іосифу Домбровскому 3 руб. 50 коп., пономарскимъ сиротамъ: Симеону и Маріи Михалевнѣ 5 руб., священнической вдовѣ Пелагії Павлопнѣ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Августинѣ Гловинской 4 руб., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Іуліаніи Баландовнѣ 8 руб. 20 коп., священнической вдовѣ Елисаветѣ Зашкевичъ съ шестью дѣтьми 15 руб., дьяческой вдовѣ Пелагії Зинькевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб. и пономарской вдовѣ Софіи Пашкевичъ съ дочерью 4 руб. 20 коп., итого всѣмъ 59 руб. 40 копѣекъ.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28-го Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину

1885 года, при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Теодоровичъ 10 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской съ двумя дочерми 3 руб., священнической вдовѣ Башуцкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Дубиновичъ съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью сыновьями 7 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Речицкой съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 3 руб., пономарской вдовѣ Параскевѣ Речицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Дубиновичъ 2 руб. и дьяческой сиротѣ Маріи Дешиевичъ 3 руб., итого всѣмъ 51 рубль; и 2) за 2-ю половину 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Михаилу Ковалевскому съ женою 12 руб. 50 коп., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 12 руб. и пономарской вдовѣ Параскевѣ Лукашевичъ 8 руб., итого всѣмъ 32 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28-го Мая 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: 1) по 3-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Татіанѣ Малицкой 5 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Рыбчинской съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Тансіи Моссаковой 5 руб., священнической вдовѣ Евдокии Шизанской 5 руб., священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ съ двумя дочерми 12 руб. 50 коп., протоіерейской сиротѣ Александрѣ Кондрацкой 7 руб. 50 к., священнической вдовѣ Анисіи Даяиновичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Θεоктистѣ Кондрацкой съ сыномъ 5 руб., священнической сиротѣ Варварѣ Гутов-

ской 5 руб., заштатному дьячку Антонію Давидовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Юхновской съ сыномъ 3 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Маріи Копачевской 3 руб., и пономарской вдовѣ Евдокии Пстрицкой съ тремя дѣтьми 4 рубля, итого всѣмъ 68 руб. 50 копѣекъ; и 2) по 4-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Шумовской съ дѣтями 20 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 15 руб., саященническимъ сиротамъ: Аннѣ и Екатеринѣ Павловичъ 16 р., дьяческой вдовицѣ Евфросиніи Комарницкой 7 руб., дьяческой сиротѣ Пелагін Дычковской 5 руб., и заштатному дьячку Іуліану Метельскому съ женою и пятью дѣтьми 7 руб., итого всѣмъ 70 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1885 года по 2-му округу Владиміровольнскаго уѣзда, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Гусевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Пелагін Стенпковской 8 руб., пономарской вдовѣ Пелагін Залѣвской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Пущаровской 6 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Березовской съ дочерью 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ильницкой съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Климовичъ 5 руб., заштатному причетнику Іосифу Кургановичу 10 рублей, дьяческому сыну Ивану Николину 6 руб., священнической вдовѣ Θεодорѣ Рафальской съ двумя дочерьми 10 руб., священнической сиротѣ Афанасіи Теодоровичъ 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Соханевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Миляшкевичъ 6 руб., заштатному дьячку Димитрію Занькевичу 6 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Вилинской 5 руб., итого всѣмъ 104 рублѣ; и 2) за 1-ю половину 1885 года по 2 округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ

лицамъ: священнической вдовѣ Доминіи Вартмянской съ четырьмя дѣтьми 7 руб. 99 коп., священнической вдовѣ Марѣ Должанской съ двумя сыновьями 7 руб., священнической вдовѣ Даріи Лотонкой 7 рублей, священнической сиротѣ Доминіи Шаравской 7 руб., священническому сыну Александру Бродовичу 8 рублей, заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Осдоровичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 р., заштатному пономарю Даниилу Клюковскому 5 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Волошкевичъ 4 руб., итого всѣмъ 62 руб. 99 копѣекъ.

---

На подлинномъ написано: «Утверждаю», Подписалъ: за  
Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ,  
Товарищъ Министра, Сенаторъ *Плеве*. «21» Октября  
1885 года.

## У С Т А В Ъ

Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ  
Кременецкаго духовнаго училища.

### І. Цѣль Попечительства.

#### § 1.

Попечительство имѣетъ цѣлью оказывать вспоможеніе нуждающимся ученикамъ Кременецкаго духовнаго Училища.

#### § 2.

Означенное попеченіе состоитъ въ слѣдующемъ:  
а) въ доставленіи нуждающимся одежды, обуви, книгъ и другихъ учебныхъ пособій; б) во взносѣ за нуждающихся платы за ученіе и в) въ помѣщеніи нуждающихся учениковъ училища въ училищное общежитіе, а равно, за неимѣніемъ мѣста въ послѣднемъ, на частныя квартиры.

*Примѣчаніе І.* При назначеніи вспоможенія ученикамъ имѣется въ виду не одна ихъ бѣдность, но также хорошіе успѣхи, прилежаніе и поведеніе.

*Примѣчаніе II.* Попечительство не выдаетъ въ личное распоряженіе учащихся денегъ, а удовлетворяетъ ихъ нуждамъ непосредственно.

## II. Составъ Попечительства.

### § 3.

Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоюго пола всѣхъ званій и состояній за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

### § 4.

Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Въ *почетные члены* избираются лица, оказавшія Попечительству особые, сообразные съ цѣлію онаго, заслуги, или сдѣлавшія въ пользу онаго какія либо значительныя пожертвованія. *Дѣйствительными членами* Попечительства считаются всѣ лица, обязавшіяся ежегодно вносить въ его кассу извѣстную, по усмотрѣнію Попечительства, сумму.

### § 5.

Попечительство первоначально образуется изъ учредителей, которые, смотря по принятымъ на себя обязанностямъ, пользуются правами почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ. По утвержденіи же сихъ правилъ почетные члены избираются общимъ собраніемъ.

### § 6.

Члены Попечительства обязуются, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать цѣли и пользѣ онаго.

## III. Средства Попечительства.

### § 7.

Средства Попечительства состоятъ: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ; б) изъ единовременныхъ взносовъ и пожертвованій деньгами и вещами, какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, при чемъ имя жертвователя заносится въ особую книгу и публикуется въ



Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; в) изъ суммъ, поступившихъ по сборнымъ книжкамъ отъ членовъ Попечительства или собранныхъ послѣдними въ кругу знакомыхъ или лицъ; г) изъ пожертвованій отъ церквей и монастырей Кременецкаго духовно-училищнаго округа, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго и д) сборовъ отъ публичныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ и т. п., устроеняемыхъ съ надлежашаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ постановленныхъ на сей предметъ дѣйствующими законами и особыми правилами распоряженіями правилъ.

§ 8.

Изъ сегоднихъ доходовъ Попечительства, за исключеніемъ пожертвованій съ опредѣленнымъ самими жертвователями назначеніемъ, отчислится по 15% для составленія запаснаго капитала Попечительства. Запасный капиталъ остается неприкосновеннымъ и, помѣръ накопленія, обращается въ процентныя бумаги, расходоваться на соотвѣтствующіе дѣламъ Попечительства предметы могутъ лишь проценты съ оного.

IV. *Управленіе дѣлами Попечительства.*

§ 9.

Завѣдываніе и управленіе дѣлами Попечительства лежитъ на Совѣтѣ и на общихъ собраніяхъ его членовъ.

A. *Совѣтъ Попечительства.*

§ 10.

Совѣтъ состоитъ изъ шести членовъ, избираемыхъ на общихъ собраніяхъ изъ среды Дѣйствительныхъ членовъ Попечительства закрытою баллотировкою.

*Приниманіе.* Къ членамъ Совѣта избираются три кандидата на случай выбытія кого либо изъ нихъ въ теченіи года.

§ 11.

Смотритель училища есть непремѣнный членъ Совѣта, въ случаѣ же болѣзни или отсутствія его замѣняетъ Помощникъ Смотрителя.

§ 12.

Члены Совѣта изъ среды своей избирають Предсѣдателя, Казначая и Дѣлопроизводителя.

§ 13.

Всѣ члены Совѣта и кандидаты къ нимъ избираются на три года.

§ 14.

Члены Совѣта служатъ Попечительству безвозмездно, но на канцелярскія и другія потребности расходуется Совѣтомъ необходимая сумма, опредѣленная общимъ собраніемъ по докладу о семь Совѣта.

§ 15.

Совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціонныхъ мѣсцевъ.

§ 16.

Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Предсѣдателя или вслѣдствіе заявленія 3 членовъ Совѣта.

*Примѣчаніе.* Засѣданія Совѣта считаются состоявшимися, если въ немъ будутъ участвовать не менѣе трехъ членовъ и Предсѣдатель.

§ 17.

На обязанности Совѣта лежитъ: а) обсужденіе степени нужды учащихся, о коихъ поступили заявленія; б) оказываніе необходимой помощи, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно со средствами Попечительства; в) вполненіе объ увеличеніи средствъ и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли Попечительства; г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и имущества Попечительства; д) выдача сборныхъ книжекъ для записыванія пожертвованій; е) сношеніе съ надлежащими мѣстами и лицами; ж) созываніе общихъ собраній; з) составленіе и представленіе общему собранію годичнаго отчета о дѣйствіяхъ Попечительства.

§ 18.

Рѣшенія въ Совѣтѣ постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, въ случаѣ равенства коихъ мнѣіе Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 19.

Предсѣдатель Совѣта приглашаетъ членовъ въ засѣданіе Совѣта п общихъ собраній, наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ Попечительства и исполненіемъ правилъ сего Устава, а также опредѣленій Совѣта и Общихъ Собраній, принимаетъ входящія бумаги и подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги и сборныя книжки.

§ 20.

Казначей Попечительства принимаетъ поступающіе въ Попечительство денежныя взносы и пожертвованія, съ выдачею квитанцій за подписью Предсѣдателя и своею скрѣпою, ведетъ шнуровыя, (приходо-расходную и матеріальную) книги, производитъ, по распоряженію Предсѣдателя, основанному на опредѣленіи Совѣта или общихъ собраній, всѣ выдачи деньгами и вещами.

*Примѣчаніе.* Казначей можетъ хранить въ кассѣ общестпа не болѣе ста руб., остальные же деньги должны быть отдаваемы на текущій счетъ въ какое либо, по усмотрѣнію общаго Собранія Попечительства, кредитное установленіе.

§ 21.

Дѣлопроизводитель составляетъ журналы засѣданій Совѣта и Общихъ Собраній, завѣдуетъ всею письменною частью по дѣламъ Попечительства и составляетъ годовые отчеты о дѣятельности Попечительства.

*Б. Общія Собранія.*

§ 22.

Общія Собранія членовъ Попечительства бываютъ: годичныя, созываемыя пѣ послѣднихъ чпслахъ Декабря мѣсяца—во преія училищнаго сѣзда—и чрезвычайныя, по опредѣленію Совѣта, въ случаѣ необходимости.

§ 23.

О времени, мѣстѣ и предметахъ Общихъ Собраній, съ поименованіемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, члены извѣщаются появкой, покрайней мѣрѣ, за недѣлю до срока засѣданія. О семъ же должно быть каждый разъ доводимо до сѣдѣнія мѣстнаго Полицейскаго Начальства.

§ 24.

Въ каждомъ собраніи большинствомъ голосовъ приеутствующихъ членовъ избирается его Предсѣдатель изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ или изъ членовъ Совѣта, если не угодно будетъ приеутствовать Покровителю Попечительства (§ 31).

§ 25.

Предметы занятій Общаго Собранія составляютъ:  
а) избраніе членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ;  
б) избраніе почетныхъ членовъ общества; в) разрѣшеніе предложенныхъ Совѣтомъ вопросовъ; г) разсмотрѣніе предложеній объ измѣненіи и дополненіи Устава Попечительства; д) разсмотрѣніе отчетовъ Совѣта; е) рѣшеніе вопросовъ о закрытіи Попечительства и ж) избраніе ревизіонной комиссіи.

§ 26.

Всѣ, обсуждаемыя въ Общихъ Собраніяхъ, дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ напчныхъ членовъ, конхъ для дѣйствительности засѣданій Общаго Собранія должно быть не менѣ  $\frac{1}{2}$ . Въ случаѣ не прибытія въ собраніе требуемаго числа членовъ, назначается—для рѣшенія дѣлъ, предлагавшихся на обсужденіе состоявшагося собранія,—вторичное собраніе, рѣшенія косяго считаются дѣйствительными независимо отъ числа собравшихся въ оное членовъ.

§ 27.

Для повѣрки отчетовъ и имущества Попечительства, Общее Собраніе нѣдетъ право, въ случаѣ надобности, избирать изъ среды своей особый ревизіонный Комитетъ изъ трехъ членовъ.

А

§ 28.

Попечительство состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. 1520—1522 Устав. Общ. Прпрз. т. XIII Св. Зак.

§ 29.

На измѣненіе и дополненіе сего Устава должно быть испрашиваемо надлежащее, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніе.

§ 30.

Попечительство имѣетъ свою печать съ подписью: •Попечительство о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго Духовнаго Училища•.

§ 31.

Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ и высшимъ наблюденіемъ Высокопресвященнѣйшаго Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго.

§ 32.

Отчеты Попечительства представляются на благоусмотрѣніе Его Высокопресвященства, а годовые отчеты печатаются въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и представляются чрезъ Волынскаго Губернатора въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

*V. О закрытіи Попечительства.*

§ 33.

Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, Попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то весь его денежный капиталъ и все вообще его имущество поступаетъ въ общую сумму по содержанію Кременецкаго дух. Училища.

§ 34.

О закрытіи Попечительства своевременно должно быть опубликовано въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и доведено до свѣдѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, а также, чрезъ посредство Губернатора — Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Подписалъ: Директоръ А. Вишняковъ.

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія Безперчій.

## Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Кременецкаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, состоявшагося 1885 г. м. Октября 18 и 19 чиселъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1885 года за № 211, послѣдовала такая: *„Утверждается..“*

Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 25 Сентября 1885 года за № 160, депутаты Кременецкаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ засѣданіе 17 Октября сего года, въ количествѣ 12 человекъ, и избравши изъ своей среды Предсѣдателемъ Съѣзда Священника Агаѳоника Буйницкаго, а Дѣлопроизводителемъ Священника Николая Бурчакъ-Абрамовича по надлежащемъ утвержденіи таковыхъ лицъ Преспопниѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи, 18 сего Октября въ утреннемъ сясемъ засѣданіи, къ которому явилось еще три члена.

### СЛУШАЛИ:

**Ст. I.** Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда, согласно словесному указанію Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, о выборѣ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда.

**Справка.** По этому предложенію были произведены выборы закрытою баллотировкою, при чемъ Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій получилъ избирательныхъ шаровъ 14; Священникъ Иларіонъ Гутовскій—избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 2; Священникъ Николай Бурчакъ-Абрамовичъ избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 2; Священникъ Іуліанъ Вижевскій—избирательныхъ 8, неиз-

### ПОСТАНОВИЛИ:

**Ст. I.** Признать Священниковъ: Агаѳоника Буйницкаго Иларіона Гутовскаго и Николая Бурчакъ-Абрамовича, получившихъ абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, депутатами на Епархіальный Съѣздъ, а Священниковъ Іуліана Вижевскаго, Іоанна Бояковского и Леонтія Гутовскаго кандидатами къ нимъ; о чемъ заключивъ особъ актъ и вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго.

бирательныхъ 6; Священникъ Іоаннъ Бояковский—избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 6; Священникъ Леонтій Гутовскій—избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 5.

Ст. II. Смету расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на будущій 1886 годъ.

Спр. 1. По этой сметѣ предположено расходовъ въ будущемъ 1886 г. на 18,631 р. 80 к.

Спр. 2. Съѣздомъ при разсмотрѣніи сметы сокращены эти расходы на 1075 руб. 80 коп. итого предполагается расходовъ на 17,556 руб.

Спр. 3. На покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1886 году ожидается поступлений:

- а) вѣнчковаго сбора 649 р.
- б) 2% сбора съ жалованья духовенства . . . 2631 р. 41 к.
- в) 3½ рубл. сбора съ причтовъ . . . . . 1,100 р.
- г) сбора съ церковныхъ земель . . . . . 500 р.
- д) сбора съ церквей, имѣющихъ благодатныя иконы 180 р.
- е) 2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ . . . . . 8,000 р.
- ж) за право ученія иноокружныхъ и инословныхъ воспитанниковъ . . . . . 1,500 р.
- з) пансіонерскихъ взносовъ . . . . . 2,100 р.
- и) полупанс. взносовъ 200 р.
- и к) недоимки слѣдующей съ благочиннаго 1 окр. Кременецкаго уѣзда, Протоіерея Петра Петровскаго . . 1,576 р. 61 к.

Итого . 18,437 р. 2 к.

Ст. II. Смету утвердить за исключеніемъ:

а) ст. 8-й, по которой ассигновать 5936 р. съ тѣмъ, чтобы на снархіальный коштъ принимать не болѣе 50 воспитанниковъ и изъ поступающихъ въ пригготовительный классъ училища—только круглыхъ сиротъ и притомъ по истеченіи извѣстнаго срока, когда они окажутъ удовлетворительные успѣхи, предполагая, что воспитатели этихъ сиротъ не откажутся на свои средства продержатъ ихъ въ училищѣ одинъ или два мѣсяца.

б) по статьи 9-й ассигновать . . . . . 120 р.

в) по статьи 11-й ассигновать . . . . . 377 р.

г) ст. 19-й на покунку столовыхъ принадлежностей съѣзду признасть достаточнымъ ассигновать. . . . . 40 р.

д) по ст. 21-й, которую исключить впредь до окончательнаго устройства общжитія.

е) ст. 37-я, по которой уменьшить сметное назначеніе на 30 руб. и просить училищное Правленіе вмѣнить въ обязанность эконому училища впредь приобрѣтатъ для лошади сѣно хозяйственнымъ способомъ, какъ это дѣлалось при прежнемъ экономѣ Малюжковичѣ.

На покрытіе расходовъ, предположенныхъ по сметѣ и утвержденныхъ Съездомъ, назначить тѣже взносы, которые существуютъ и въ настоящее время, при

чемъ Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища въ расходованіи суммъ дѣлать всевозможныя сокращенія, чтобы не выйти за предѣлы могущихъ поступить въ будущемъ году доходовъ и на будущее время составлять сѣту тоже въ предѣлахъ средствъ, какими можетъ располагать училище, такъ какъ никакіе новыя налоги.—при достаточномъ уже обремененіи церквей и духовенства установленными сборами и въ виду возникающаго ронота между прихожанами на поборы съ церквей—не мыслимы.

**Ст. III.** Принять къ свѣдѣнію и просить Го. Депутатовъ: Иларіона Гутовскаго, Евстафія Некарскаго и Григорія Исаевича, пригласивъ Архитектора Г. Аелнасыева въ присутствіи Г. Смотрителя училища и Члена строительнаго Комитета о. Флора Метельскаго, произвести осмотръ производившейся постройки и къ вечернему засѣданію дать съѣзду свои заключенія.

**Ст. III.** Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, назначенныхъ на устройство при Кременецкомъ духовномъ училищѣ общежитія, съ 1 января по 15 октября сего 1885 года.

Въ вечернемъ засѣданіи 18 октября. Прибыли въ 3 часа по полудни; присутствовало 15 членовъ.

### СЛУШАЛИ:

**Ст. IV.** Отзывъ Ревизіоннаго Комитета по поѣздкѣ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго училища за 1884 годъ съ журналомъ комитета по этому предмету.

**Спр. I.** Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что образованные Комитетомъ отчеты составлены «правильно и вѣрно съ документами».

### ПОСТАНОВИЛИ:

**Ст. IV.** Согласно журнальному опредѣленію ревизіоннаго Комитета и заключенію депутатовъ съѣзда Священниковъ Данила Суражскаго и Платона Сингалевича отчеты составлены «правильно и вѣрно» съ документами, а посему представить оный отчетъ съ журналомъ Комитета на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія,



**Спр. 2.** Оо. депутаты съѣзда Священники Соражквичъ и Сингалевичъ, которымъ было поручено предварительно рассмотреть отчеты и дѣйствія Комитета по повѣркѣ отчетовъ, доложили съѣзду, что въ отчетахъ ими также не замѣчено никакихъ несправностей и что Комитетъ произвелъ повѣрку отчетовъ старательно и добросовѣстно.

**Спр. 3.** Членъ Ревизіоннаго Комитета о. Флоръ Метельскій заявилъ съѣзду, что, состоя членомъ Строительнаго Комитета, онъ, въ силу существующихъ узаконеній, не можетъ больше быть членомъ ревизіоннаго Комитета и при этомъ передалъ также словесную просьбу другаго Члена ревизіоннаго Комитета о. Протоіерея Матвея Левицкаго, чтобы съѣздъ уважилъ его преклонныя лѣта и уволилъ на будущее время отъ участія въ ревизіонномъ Комитетѣ.

**Ст. V.** Словесный докладъ оо. депутатовъ Съѣзда, Священниковъ: Иларіона Гutowскаго, Евстафія Некарскаго и Григорія Исаевича о томъ, что, по порученію Съѣзда, они, хотя и не обстоятельно, но насколько возможно это было, произвели, въ присутствіи Г. Смотрителя училища и Архитектора Г. Аоанасьева, осмотръ производящихся построекъ для общестія и нашли, что постройка эта произведена весьма тщательно и прочно.

**Спр. 1.** Предсѣдатель съѣзда, Членъ строительнаго Комитета, Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій заявилъ, что больше другихъ членовъ Строительнаго

Архіепископа Волинскаго. Членамъ ревизіоннаго Комитета: Протоіерею Матвею Левицкому, Священнику Никанору Торскому и Священнику Флору Метельскому выразить глубокую благодарность за ихъ труды и на будущій годъ пригласить въ составъ ревизіоннаго Комитета Благочиннаго 3 окр. Кременецкаго уѣзда, Священника Олимпія Червинскаго, Благочиннаго 2-го окр. того-же уѣзда, Священника Никанора Торскаго и Члена Педагогическаго собранія Волинской Духовной Семинаріи, Священника Іоанна Соботовича.

**Ст. V.** Выразить Строительному Комитету и въ особенности Г. Смотрителю училища. о. Николаю Копахевичу, а также о. Флору Метельскому и дѣлопроизводителю училища Правленія Доримедонту Новоселецкому глубокую благодарность Съѣзда и вмѣсто о. Буйницкаго назначить въ составъ Комитета Члена Кременецкаго духовно-училищнаго Правленія, Священника Луку Жирицкаго, Священнику же Буйницкому объявить глубокую признательность за его неуспѣшные и многосторонніе труды.

Комитета несутъ трудовъ по приему за постройкою Г-нъ Смотритель училища, о. Флоръ Метельскій, Дѣлопроизводитель Правленія, учитель Доримедонтъ Новоселецкій и Священникъ Николай Конахевичъ.

**Спр. 2.** Онъ же Буйницкій заявилъ еще съѣзду, что, за перемѣщеніемъ его въ м. Кузьминъ Староконстантиновскаго уѣзда, ему не возможно уже будетъ принимать участія въ дѣлахъ строительнаго Комитета.

**Ст. VI.** Отношеніе Правленія Клеваскаго духовнаго училища о перечисленіи суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, изъ одного училища въ другое, въ случаѣ перехода сиротъ изъ одного училищнаго округа въ другой.

**Ст. VI.** Предоставить Правленію училища право переводить суммы въ другія училища на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Кременецкаго училищнаго округа, если таковыя найдутся въ распоряженіи Правленія свободными отъ заимѣченныхъ вакансій епархіально-коштными воспитанниками, — и если будутъ представлены Правленію училища всѣ необходимыя данныя, въ силу которыхъ Правленіе усмотритъ возможность и необходимость перевода таковыхъ суммъ.

Засѣданіе Съѣзда 19 Октября. Собрались въ 8 часовъ утра. Присутствовало 15 членовъ Съѣзда.

### СЛУШАЛИ:

**Ст. VII.** Прошеніе Надзирательницы Кременецкаго женскаго духовнаго училища Елисаветы Сѣиджой, о снятіи числащейся на ней недоимки за содержаніе ея сына въ училищномъ корпусѣ, въ количествѣ 19 рублей.

**Ст. VIII.** Прошенія Священниковъ Іоанна Перхоровича и Теофила Лысаковского, а также преподавателя Волынской Ду-

### ПОСТАНОВИЛИ:

**Ст. VII.** Въ виду изложенныхъ въ прошеніи обстоятельствъ, снять съ расчѣтовъ Правленія числящуюся на просительницѣ недоимку.

**Ст. VIII.** Такъ какъ вѣдѣствіе непереполненія Кременецкаго училища иноокружными и иноселевскими воспитанниками

хоаной Семинаріи Щеглоаз, дво-  
ряннина Куриловича, чиновника  
Сморжевскаго и Смотрителя го-  
родской больницы Даникевичъ,  
объ освобожденіи ихъ дѣтей и  
родственниковъ отъ взноса пла-  
ты за право-ученія въ училищѣ.

духоавенстао Кременецкаго окру-  
га принуждено при своемъ учи-  
лищѣ содержать параллельные  
классы, а за освобожденіемъ  
иноокружныхъ и носословныхъ  
аоспитанниковъ отъ платы за  
право-ученія не предвидится  
средствъ къ аосполненію могу-  
щаго обраловаться дефицита и  
вслѣдствіе этого необходимо бу-  
детъ закрыть пзрлелельные клас-  
сы, что отразится на иносослов-  
ныхъ и иноокружныхъ воспи-  
танникахъ болѣе вредно, чѣмъ  
взиманіе самой платы за право-  
ученія, то просителямъ отка-  
зать. Саященнику же Лысагоа-  
скому, въ виду особенныхъ об-  
стоятельствъ, а также и Свя-  
щеннику Перхоровичу сдѣлать  
разсрочку взноса слѣдуемой  
платы на два полугодія.

**Ст. IX.** Заявленіе оо. Дену-  
татовъ, назначенныхъ на Енар-  
хіальный съѣздъ о выдачѣ имъ  
путевыхъ издержекъ и суточ-  
ныхъ на время ихъ занятій на  
спархіальномъ съѣздѣ.

**Ст. IX.** Въ вознагражденію  
оо. Денутатамъ Енархіальнаго  
съѣзда путевыхъ ихъ издержекъ  
и суточныхъ расходовъ на вре-  
мя пребыванія ихъ на съѣздѣ  
опредѣлить для каждаго депу-  
тата поверстныя на двѣ лошади  
въ оба пути и суточныхъ по  
1 р. 50 к., такоевознаграж-  
деніе оо. депутатамъ выдавать  
изъ остаточныхъ училищныхъ  
суммъ по расчету, составлен-  
ному оо. депутатами и провѣ-  
ренному и посвидѣтельствован-  
ному Предсѣдателемъ Енархі-  
альнаго Съѣзда и выданную  
сумму зачислять въ годовые  
отчеты въ статью сверхсмет-  
ныхъ расходовъ. Сими поста-  
новленіемъ обязаны руковод-  
ствоваться и оо. Благочинные,  
при назначеніи вознагражденія  
и оо. депутатамъ окружнаго  
съѣзда.

**Ст. X.** Докладъ о. Дѣлопро-  
изводителя съѣзда, что аопросы,

**Ст. X.** Съѣздъ считать за-  
крытымъ и настоящій журналъ,

подлежащее обсужденію сѣзда  
настоящей сессіи, разсмотрѣны  
всѣ.

со всѣми къ нему приложеніи-  
ми, по надлѣжащемъ подписаніи  
членами сѣзда, представить на  
благоусмотрѣніе и утвержденіе  
Его Высокопреосвященства, Вы-  
сокопреосвященнѣйшаго Палла-  
дія, Архіепископа Волынскаго и  
Житомирскаго.

Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ А. Буйницкій.

Депутаты сѣзда Священники: *Паріонъ Гутовскій, Константинъ Павловичъ, Стефанъ Лезицкій, Данилаъ Со-  
ражесевичъ, Григорій Исаевичъ, Іуліанъ Вижевскій, Леон-  
тій Гутовскій, Николай Копашинскій, Платонъ Сингале-  
вичъ, Евстафій Пекарскій, Іоаннъ Болковский, Владиміръ  
Данкевичъ и Флоръ Метельскій.*

Дѣлопроизводитель Сѣзда, Свящ. *Николай Бурчакъ-  
Абрамовичъ.*

*Примѣчаніе къ ст. IX.* По ст. IX журнала сѣзда резолюція  
Его Высокопреосвященства, отъ 29-го Мая 1885 г. за № 247,  
послѣдовала такая: «Депутатовъ Сѣзда духовенство обязано воз-  
наградить изъ другихъ средствъ, а не изъ училыцныхъ. Сооб-  
щить о семъ Консисторіи».

Дѣлопроизводитель Правленія Д. Новоселецкій.

*Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства,  
Благочиннаго 5 округа Владиміровольнскаго уѣзда священ-  
ника Климента Андреевскаго, отъ 15 Сентября 1885 г.  
за № 285.*

Вашему Высокопреосвященству смиреннѣйше доношу,  
что во ввѣренномъ мнѣ, приписномъ къ Дружкопольскому,  
приходѣ, въ селѣ Сельцѣ, при церкви Свято-Симеонов-  
ской, въ Іюні мѣсяцѣ сего 1885 года поселилось двѣ-  
надцать семействъ въ числѣ семидесяти чстырехъ душъ,  
Австрійскихъ крестьянъ, пріобрѣвшихъ въ названномъ  
селѣ вокупкою недвижимую собственность, которые изъя-  
вили желаніе перейти отъ Греко-уніатскаго исповѣданія  
въ Православную вѣру и быть приписанными къ приходу  
Свято-Симеоновской церкви. Заключенный объ этомъ актъ

съ приложеніемъ къ нему посемейнаго списка тѣхъ крестьянъ, извлеченнаго изъ выѣзжихся у нихъ Австрійскихъ паспортовъ, смиреннѣйше препровождаю при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 Сентября 1885 года за № 2730, послѣдовала такая: «Радуюсь и благодарю Господа. Поручаю о Благочинному во присоединеніи имъ означенныхъ въ спискѣ лицъ донести мнѣ, для увѣдомленія о семъ кого слѣдуетъ».

*Копія рапорта на имя Его Высокопреосвященства, Благочиннаго 5 округа Владимірволинскаго уѣзда, священника Климента Андреевскаго отъ 10 Ноября 1885 г. за № 565.*

Съ Архипастырекаго Вашего Высокопреосвященства благоизволеніи, выраженнаго въ резолюціи, отъ 25 Сентября сего 1885 года за № 2730, послѣдовавшей на рапортѣ моемъ, отъ 15 Сентября, поселившіеся во вѣренномъ мнѣ приписномъ къ Дружкопольскому приходу сельѣ Сельцѣ Австрійскіе крестьяне, въ числѣ семидесяти чetyрехъ, (41 мужска пола и 33 женска) присоединены къ православію, посредствомъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, отъ греко-уніатскаго исповѣданія. Требуемая въ семъ случаѣ закономъ подписка присоединена къ метрическимъ о присоединившихся актамъ, внесеннымъ записью въ метрической книгѣ Дружкопольско-Селецкаго прихода подъ 22 числомъ Октября сего 1885 года, въ которое присоединеніе помѣнутыхъ крестьянъ совершено, о чемъ Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю, смиреннѣйше доношу.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 Ноября сего 1885 г. за № 3404, послѣдовала такая: «Изготовить доносеніе Св. Синоду съ изпрошеніемъ благословенія оного Благочинному, Свящ. Андреевскому, а отъ мнѣ изъяснить ему признательность за его усердную дѣятельность, съ напечатапіемъ въ Епарх. издодностяхъ. О присоединеніи 74 человекъ чеховъ къ правослапной церкви сообщить отъ моего имени Г. Губернатору съ приложеніемъ и списка присоединившихся, прося его

оказать поддержку присоединившимся. Рапортъ сей и прежній съ моими резолюціями напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Перемѣны по службѣ.

Въ с. Новую Котельню, Житомирскаго уѣзда на Священническую вакансію назначенъ Надзиратель Житомирскаго Духовнаго училища, Студентъ Семинаріи *Іустинъ Ковалевскій*.

Въ м. Чарторійскъ, Луцкаго уѣзда, на Священническое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи *Константинъ Войцеховскій*.

Опредѣлены по прошеніямъ на Священническія мѣста: въ с. Забрудьс Житомирскаго уѣзда, псаломщикъ с. Строкъ Староконстантиновскаго уѣзда, *Гиментъ Доминскій*; въ с. Собичинъ, Овручскаго уѣзда, безмѣстный Священникъ *Стефанъ Гладиновскій* и въ с. Галивку Житомирскаго уѣзда, Діаконъ Кіевской епархіи *Данилъ Дасевичъ*.

Священникъ м. Острополя Новоградволинскаго уѣзда, *Александръ Компанскій* отчисленъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ Священникъ с. Деревичъ Новограв. уѣзда *Амфіанъ Компанскій*.

Перемѣщены по прошеніямъ на Священническія мѣста: въ с. Михиринцы, Старокон. уѣзда, Священникъ с. Малой Горинки Кременецкаго уѣзда, *Александръ Александровичъ*; въ м. Янушполь Житомир. уѣзда, Священ. с. Галиевки того же уѣзда, *Варфоломей Ляхницкій*; въ м. Бѣлосорку, Кременецкаго уѣзда, Священ. с. Великаго Раковца, того же уѣзда, *Пиканоръ Торскій* и въ с. Пищу, Владимирвол. уѣзда, Священ. с. Датыня, Ковельскаго уѣзда, *Александръ Савицкій*.

Перемѣщены на Священ. мѣста: въ с. Озеро Луцкаго уѣзда, Священ. *Петръ Оссовскій* и въ с. Бакоты Кременецкаго уѣзда, Священ. м. Вербы Дубенскаго уѣзда, *Данилъ Удаковичъ*.

Въ с. Шепель Луцкаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, Священ. с. Большихъ Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, *Отеодоръ Уловичъ*.

Священ. м. Рожищъ, Луцкаго уѣзда, *Адамъ Гвоздиковскій* отчисленъ по прошенію заштатъ, а на его мѣсто назначенъ надзиратель Мѣлецкаго Духовнаго училища, Студентъ Семинаріи *Константинъ Гвоздиковскій*.

Перемѣщены на Діаконскія вакансіи: съ с. Дубровку Новоградволинскаго уѣзда, діаконъ *Евдокимъ Тетеруковскій* и къ Соборной Церкви г. Ровна состоявшій на псаломщицкой вакансіи ври Соборной Церкви г. Овруча діаконъ *Іона Котыковичъ*.

Овредѣлены на всаломщическія мѣста: Въ село *Кобылицъ*, Овруч. у., вопомарскій сынъ *Аванасій Гримаровичъ*; въ с. *Браны*, Владиміро-Волынскаго у., попомаръ того же с. *Григорій Тимотіевичъ*; въ с. *Грушвицу*, Ров. у., окончившій курсъ Богословскихъ наукъ *Іосифъ Зумеръ*; въ с. *Долішн*, Дубенскаго уѣзда, вопомаръ Дубенской Соборной церкви *Петръ Задворный*; въ село *Нили*, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Петръ Коритевичъ*; въ село *Нивчовъ*, Острожскаго уѣзда, священнической сынъ *Флоръ Шостацкій*; въ мѣстечко *Выжгородокъ*, Кременецкаго уѣзда, обучавшійся въ 1 класѣ Волынской духовной Семинаріи *Астномъ Роздольскій* и въ село *Хижинцы*, Житомирскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ *Алексій Кузьминскій*.

Псаломщики: села *Олеска*, Владиміро-Волынскаго у., *Антонъ Пуцаровскій* и села *Паридубъ*, Ковельскаго уѣзда, *Пнатій Павловичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Трошу*, Житомирскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ всаломщикъ села *Хижинецъ*, того же уѣзда *Григорій Рыбчинскій*.

Къ *Космо-Даміановской* церкви м. *Корца*, Новоградволинскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ всаломщикъ села *Любомирки*, того же уѣзда, *Николай Яроцкій*.

Въ село *Новые Воробы*, Овручскаго уѣзда, на профессорическое мѣсто овредѣлена священническая сврота *Марія Дубиновичъ*.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ  
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Св. Синода)

### **ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:**

Напечатанныя новымъ изданіемъ октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. моск. син. тип. 1885 г., ц. н. съ кинов. въ 4 д. л., въ кожѣ 1 р. 40 н., въ бум. 1 р. 5. к.

#### **По новой пониженной цѣнѣ:**

Подное собраніе сочиненій св. Димитрія, митрополита ростовскаго. Въ 5 том., ц. н. въ 8 д. л., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ корешкѣ 4 р. 50 к., въ бумажѣ 3 р. 50 к.

Подное собраніе сочиненій св. Тихона, епископа воронежскаго, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 том гр. н. въ 8 д. л. Въ кожѣ 7 р., въ корешкѣ 6 р., въ бумажѣ 5 р. 50 к.

Записки на книгу Вытїя. Гр. н., въ 8 д., въ кор. 50 к.

Лѣствица возводящая на небо. Сочин. св. Іоанна Лѣстничника, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. н. съ кинов., въ 8 д. л., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ корешкѣ 1 р., въ бумажѣ 80 к. Безъ киновари: въ кожѣ 90 к., въ корешкѣ 70 к., въ бумажѣ 50 к.

Та же книга изд. московской синодальной типографіи 1858 г., церк. печ., безъ кинов., въ кожѣ 90 коп. корешкѣ 70 к., въ бумажѣ 50 к.

О небесной іерархіи св. Діонисія Ареопагита, Въ 8 д., ц. н., въ кожѣ 40 к., въ корешкѣ 30 к., въ бум. 15 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Декабря 1885 года.

Редакторъ П. Вѣдяевъ.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.